



## LIETUVOS RESPUBLIKOS ŠVIETIMO, MOKSLO IR SPORTO MINISTERIJA

Biudžetinė įstaiga, A. Volano g. 2, 01516 Vilnius, tel. (8 5) 219 1225/219 1152, faks. (8 5) 261 2077,  
el. p. smmin@smm.lt, <http://www.smm.lt>. Duomenys kaupiami ir saugomi Juridinių asmenų registre, kodas 188603091.  
Atsisk. sąsk. LT30 7300 0100 0245 7205 „Swedbank“, AB, kodas 73000

Lietuvos Respublikos ekonomikos ir inovacijų  
ministerijai  
Lietuvos Respublikos Vyriausybei

2020-01-16 Nr. SR-196  
Į 2019-12-31 Nr. (22.1-63)-3-4796

### DĖL LIETUVOS RESPUBLIKOS INOVACIJŲ SKATINIMO FONDO ĮSTATYMO IR SUSIJUSIO TECHNOLOGIJŲ IR INOVACIJŲ ĮSTATYMO PAKEITIMO PROJEKTŲ TEIKIMO

Lietuvos Respublikos švietimo, mokslo ir sporto ministerija (toliau – Ministerija) išnagrinėjo Lietuvos Respublikos ekonomikos ir inovacijų ministerijos (toliau – EIM) Lietuvos Respublikos Vyriausybei siųstą ir viešai TAIS paskelbtą 2019 m. gruodžio 31 d. raštą Nr. (22.1-63)-3-4796 „Dėl Lietuvos Respublikos Inovacijų skatinimo fondo įstatymo ir susijusio Technologijų ir inovacijų įstatymo pakeitimo projektų teikimo“.

Ministerija pažymi, kad Inovacijų skatinimo fondo įstatymo projekte, kuriame Inovacijų skatinimo fondas (toliau – Fondas) suvokiamas ir kaip mokslu grįstų inovacijų skatinimo įrankis, atsižvelgta į Ministerijos siūlymus – įtvirtintos tarptautinę praktiką ir Ekonominio bendradarbiavimo ir plėtros organizacijos (toliau – EBPO) *Frascati vadovą* atitinkančios nuostatos dėl ciklinio mokslinių tyrimų ir eksperimentinės plėtros veiklų proceso supratimo, Fondo lėšų skyrimo integraliai suvokiamoms MTEP veikloms (dirbtinai neatskiriant eksperimentinės plėtros). Visgi vietoj „moksliniai tyrimai, eksperimentinė plėtra ir (arba) inovacijos“ derėtų naudoti „moksliniai tyrimai ir eksperimentinė plėtra ir (arba) inovacijos“ junginį – būtent taip suformuluota sąvoka „moksliniai tyrimai ir eksperimentinė plėtra“ naudojama Lietuvos teisinėje bazėje („mokslinių tyrimų ir eksperimentinės plėtros“ sąvoka apibrėžta Mokslo ir studijų įstatyme), EBPO ir kitų tarptautinių organizacijų dokumentuose bei tarptautinėje praktikoje.

Kita vertus, EIM teikiami Technologijų ir inovacijų įstatymo (toliau – TIĮ) 8 str., 18 str. ir 21 str. pakeitimai su Ministerija ir kitomis institucijomis derinti nebuvo ir yra visiškai nauji. Pažymėtina, kad EIM 2019 m. gruodžio 17 d. inicijuoto pasitarimo dėl institucijų teiktų pastabų derinimo (toliau – tarpinstitucinis pasitarimas) metu EIM nepristatė numatomo siūlyti galutinio su Inovacijų skatinimo fondo įstatymu susijusių TIĮ pakeitimų projekto (Ministerija tai akcentavo ir teikdama pastabas EIM rengtam tarpinstitucinio pasitarimo protokolui).

EIM siūlomi TIĮ 8 str., 18 str. ir 21 str. papildymai į TIĮ įtraukiant nuostatas dėl mokslinių tyrimų prieštarauja TIĮ 1 str. 2 daliai, kur nurodoma, kad „Šis įstatymas nustato technologijų ir inovacijų sistemos sandarą, technologijų ir inovacijų politiką formuojančias ir įgyvendinančias institucijas, technologijų ir inovacijų veiklą vykdančius subjektus, technologijų ir inovacijų veiklos finansavimą ir skatinimą.“, taip pat TIĮ 4 str. – „Mokslo srities reguliavimą nustato Lietuvos Respublikos mokslo ir studijų įstatymas“.

Atkreiptinas dėmesys, kad siūlomi TIĮ 8 str. pakeitimai prieštarauja MSI 3 str., o EIM minimi TIĮ 14 str., 18 str. ir 21 str. jau vien dėl vidinių prieštaraų TIĮ reikalauja atidesnės peržiūros – pavyzdžiui, TIĮ 18 str. 1 d. 1, 3, 5 ir t.t. punktuose minimi subjektai gali būti TIĮ 18 str. 1 d. 4 p. kaip

atskira kategorija išskirtais „ūkio subjektais“, tas pats pasakytina apie TII 18 str. 1 d. 2 p. išskiriamas „perkančiąsias organizacijas“; TII 14 str. 8 ir 9 d. prieštarauja to paties TII 21 str. 2 d. ir t.t..

Tarpinstitucinio pasitarimo ir EIM bei ŠMSM viceministrų susitikimo metu sutarta iki šių metų pavasario atlikti sisteminę TII peržiūrą siekiant panaikinti vidines TII prieštaras, o šiuo metu kartu su Inovacijų skatinimo fondo įstatymo projektu teikti tik Fondo veikimui būtinus įstatymų pakeitimus.

Ministerija, kaip ir anksčiau, neprieštarauja EIM siūlomiems tiesiogiai su Fondu susijusiems TII 14 str. 2 d. 11 p., 21 str. 3 d. ir 27 str. 2 d. pakeitimams.

Viceministras

Valdemaras Razumas



## LIETUVOS RESPUBLIKOS ŠVIETIMO, MOKSLO IR SPORTO MINISTERIJA

Biudžetinė įstaiga, A. Volano g. 2, 01516 Vilnius, tel. (8 5) 219 1225/219 1152, faks. (8 5) 261 2077,  
el. p. [smmin@smm.lt](mailto:smmin@smm.lt), <http://www.smm.lt>. Duomenys kaupiami ir saugomi Juridinių asmenų registre, kodas 188603091,  
Atsisk. sąsk. L130 7300 0100 0245 7205 „Swedbank“, AB, kodas 73000

Lietuvos Respublikos ekonomikos ir inovacijų  
ministerijai

2019-11-28 Nr. SR-4998  
Į 2019-11-13 Nr. (22.1-63)-3-4137

### DĖL ĮSTATYMŲ PROJEKTŲ

Lietuvos Respublikos švietimo, mokslo ir sporto ministerija (toliau – Ministerija) išnagrinėjo Lietuvos Respublikos ekonomikos ir inovacijų ministerijos (toliau – EIM) 2019 m. lapkričio 13 d. raštą Nr. (22.1-63)-3-4137 „Dėl įstatymų projektų“ ir teikia tokias pastabas Lietuvos Respublikos inovacijų skatinimo fondo įstatymo projektui (toliau – Projektas):

1. Remiantis tarptautine praktika, Ekonominio bendradarbiavimo ir plėtros organizacijos (toliau – EBPO) *Frascati vadovu* moksliniams tyrimams ir eksperimentinei plėtrai (toliau – MTEP), taip pat atskiru EBPO *Oslo vadovu* inovacijoms, eksperimentinė plėtra yra integrali MTEP ciklinio proceso veikla, turinti visus MTEP – moksliskumo – požymius, kartu veikianti pagal kitokius principus nei inovacinė veikla. Todėl eksperimentinės veiklos ir inovacinės veiklos apjungimas į trumpinį „inovacinė veikla“ prieštarauja tarptautinei MTEP ir inovacijų srities sampratai. Pažymėtina, kad įstatymo projektu kuriamą Inovacijų skatinimo fondą (toliau – Fondas) suvokiant ir kaip mokslu grįstų inovacijų skatinimo instrumentą, turėtų būti prisidedama prie integraliai suprantamų ūkio subjektų vykdomų MTEP veiklų (dirbtinai neišskiriant eksperimentinės plėtros).

Projekto 1 straipsnio 1 dalį siūlytina koreguoti taip:

„Įstatymo paskirtis – sudaryti ilgalaikės prielaidas ūkio subjektų ir jų grupių (toliau – ūkio subjektai) **mokslinių tyrimų ir eksperimentinės plėtros (toliau – MTEP)** ir (arba) inovacinės veiklos (toliau – ~~inovacinė veikla~~) bei jos plėtros efektyviam skatinamajam finansavimui užtikrinti ir, įgyvendinant Lietuvos Respublikos technologijų ir inovacijų įstatymą, įsteigti Inovacijų skatinimo fondą (toliau – Fondas).“.

2. Trumpinys „inovacinė veikla“ Projekto 1 str. 2 d., 2 str. 2 d., 3 str. 1 d., 3 str. 2 d. 1 ir 2 punktuose, 4 str. 1 d. 2 ir 5 punktuose bei 5 str. 1 d. 2 punkte atitinkamai turėtų būti pakeistas į junginį „MTEP ir (arba) inovacinė veikla“.

3. Projekto 1 str. 1 d. brauktinas žodis „efektyviam“, o 1 str. 2 d. brauktini žodžiai „Visuotinai svarbus“ kaip vertinamojo pobūdžio ir neturintys pridėtinės vertės.

4. Mokslu grįstų inovacijų vystymą suvokiant kaip tvarią ilgalaikę strategiją transformuojant šalies ekonomikos struktūrą pereinant prie pažangiųjų technologijų (tai yra ir vienas iš dabar rengiamos Nacionalinės pažangos programos 2021-2030 m. strateginių tikslų) MTEP ir inovacinės veiklos siekius apriboti vien tik skaitmeninimo, žiedinės ekonomikos ir klimato kaitos klausimais nėra tikslinga. Siūlytina Projekto 1 str. 2 d. papildyti taip:

„~~Visuotinai svarbus šio įstatymo~~ tikslas – įtvirtinti nuostatas, skatinančias ūkio subjektų investicijas į **MTEP ir (arba) inovacinę veiklą**, siekiant ūkio subjektų veiklos skaitmeninimo, žiedinės ekonomikos plėtros bei klimato kaitos mažinimo, **šalies konkurencingumo augimo**, kurios leistų užtikrinti.“.

5. Projekto 2 str. 8 d. derėtų papildyti nuoroda į Mokslo ir studijų įstatymu apibrėžiamas sąvokas.

6. Projekto 1 str. 1 d. nurodoma, kad įstatymo paskirtis yra „efektyvaus skatinamojo finansavimo užtikrinimas“, tačiau EIM teikiamas Projektas tokių prielaidų nesukuria – Projekto 3 str. tik pažymima, kad Fondo steigimą, valdymo struktūrą, finansavimą, taip pat konkrečius tikslus apibrėš Vyriausybės arba jos įgaliotos institucijos nustatytos tvarkos. Lieka neaišku, kam reikalingas atskiras įstatymas tarnaujantis vien kaip nuorodą į kitus dokumentus rinkinys. Ministerija siūlo Projekte nurodyti Fondo steigėjus ir apibrėžti Fondo valdymo struktūrą bei finansavimo būdus.

7. Detalumo stygius Projekte neleidžia susidaryti bendro vaizdo, kuo kuriamas Fondas skirsis, kaip derės su jau esamais, UAB „Investicijų ir verslo garantijos“ valdomais fondais. Apie tai nerašoma ir aiškinamajame rašte. Projekto 3 str. 4 d. įtvirtinama, kad „[...] Fondas veikia kaip fondų fondas.“ – lygiai kaip ir šiuo metu administruojami UAB „Investicijų ir verslo garantijos“ fondai (pažymėtina, veikiantys be specialaus įstatymo). Ir priešingai, atrodytų, savo pobūdžiu, tikslais į Fondą panašus Lietuvos Respublikos kultūros ministerijos Kultūros rėmimo fondas, įtvirtintas atskiru Lietuvos Respublikos kultūros rėmimo fondo įstatymu, veikia kaip fondas, ne kaip fondų fondas.

8. Projekto 4 str. 2 d. keistina, nes prieštarauja Projekto paskirčiai – Projekto 1 str. 2 d. 1 punkte įvardintai tvaraus finansavimo užtikrinimo būtinybei net ir „įskaitant ekonominių sunkumų šalyje laikotarpius“. Pagal analogišką formuluotę Lietuvos Respublikos kultūros rėmimo fondo įstatyme, Projekto 4 str. 2 d. siūlytina koreguoti taip:

**„Fondo lėšos negali būti perduodamos į valstybės biudžetą arba naudojamos kitiems, nei nustatyta šiame įstatyme, tikslams ir reikmėms finansuoti Vyriausybės nustatyta tvarka kitoms valstybės reikmėms finansuoti.“**

9. Projekto 5 str. 1 d. 1 punkto nuostatos iki žodžių „kuriais vadovaujantis...“ nėra šio projekto dalykas. Jos turi būti dėstomos Technologijų ir inovacijų įstatyme (toliau – TIĮ).

10. Projekte turi būti nurodyta, kas rengia ir kas tvirtina Projekto 5 str. 1 d. 1 punkte minimą Fondo investavimo strategiją.

11. Projekte neįtvirtinami jokie atskaitomybės, stebėsenos mechanizmai. Projekto 5 str. 1 d. 3 punkte užsimenama apie Fondo priežiūros komitetą, tačiau jo sudėtis nedetalizuojama.

12. EIM aiškinamajame rašte nepateikus svarių argumentų dėl Fondo veiklos pradžios atidėjimo ir kartu nurodant, kad dalį Fondo lėšų sudarys jau 2014-2020 m. Europos Sąjungos finansinio periodo grįžusios lėšos, Ministerija, suprasdama teigiamą Fondo poveikį sprendžiant vieną kertinių MTEPI srities problemų – mokslui imlaus verslo trūkumą Lietuvoje, palaikytų įmanomai greitesnę Fondo veiklos pradžią. T. y. TIĮ numatyta Fondo veiklos pradžios data neturėtų būti keičiama. Projekto 7 str. 1 d. ir TIĮ 27 str. 2 d. turėtų išlikti 2021 m. sausio 1 d. data.

Dėl Lietuvos Respublikos technologijų ir inovacijų įstatymo Nr. XIII-1414 14, 21 ir 27 straipsnių pakeitimo įstatymo projekto:

13. EIM siūlomi TIĮ 21 str. pakeitimai, kuriais naikinama pirminė TIĮ nuostata leisti konkuruoti dėl Fondo lėšų visiems subjektams nepriklausomai nuo jų teisinės formos, prieštarauja Projekto aiškinamajame rašte (11 psl.) dėstomai tezei:

„5) Teikiamo Projekto principinė nuostata yra skatinti visų ūkio subjektų inovacinę veiklą pagal jos turinį bei pobūdį, o ne pagal tokią veiklą vykdančių subjektų nuosavybės ar teisinę formą. Tokia nuostata leis investuoti Fondo lėšas tiek į verslo įmonių, tiek ir į mokslo ir studijų įstaigų ar bet kurių kitų, vykdančių ūkinę veiklą, organizacijų inovacinės veiklos projektus, sudarys prielaidas padidinti mokslo srities ekonomine nauda grįstą indėlį į technologijų ir inovacijų plėtrą.“

Todėl Ministerija siūlo TIĮ 21 straipsnio nekeisti.

14. Galiojančio TIĮ 18 str. 1 d. nepagrįstai diskriminuoja nevalstybinius mokslinių tyrimų institutus nenurodant jų tarp subjektų, galinčių gauti TIĮ nustatytą finansavimą ir kitas skatinimo priemones eksperimentinei plėtrai ir inovacinei veiklai vykdyti. Siekdama pašalinti minėtą diskriminaciją Ministerija siūlo TIĮ 18 str. 1 d. 3 p. išdėstyti taip:

„3) nevalstybinės aukštosios mokyklos ir nevalstybiniai mokslinių tyrimų institutai;“.

Atsižvelgdama į tai, kad EIM inicijuoja TIĮ pakeitimus ir vadovaudamasi teisėkūros efektyvumo, aiškumo, sistematiškumo principais, Ministerija kartu siūlo atlikti šias TIĮ korekcijas:

15. Panaikinti TIĮ 14 str. 8 ir 9 d. nuostatas prieštaraujančias TIĮ 21 str. 2 d., kur nurodoma, kad „eksperimentinės plėtros finansavimą mokslo ir studijų institucijose ir eksperimentinės plėtros finansavimą iš šio straipsnio 1 dalies 1 punkte nurodytų lėšų reguliuoja Mokslo ir studijų įstatymas“. TIĮ 14str. 8 ir 9 d. keisti taip:

„8) vadovaudamasi Vyriausybės arba jos įgaliotos valstybės technologijų ir inovacijų politiką formuojančios ministerijos ministro patvirtinta vykdomos eksperimentinės plėtros vertinimo metodika, organizuoja siekiančių gauti valstybės finansavimą eksperimentinei plėtrai subjektų vykdomos eksperimentinės plėtros vertinimą ir teikia siūlymus valstybės technologijų ir inovacijų politiką formuojančiai ministerijai dėl šios veiklos finansavimo principų, išskyrus Mokslo ir studijų įstatymo 15 straipsnio 2 dalyje nustatytus atvejus. ~~Mokslo ir studijų institucijų įstatyme 15 straipsnio 2 dalyje nustatytais atvejais Vyriausybės įgaliota institucija šiame punkte nurodytus patikrinimus atlieka kartu su Mokslo ir studijų įstatymo 15 straipsnio 2 dalyje nurodyta institucija;~~

9) ~~atsižvelgdama į šios dalies 8 punkte nurodyto vertinimo rezultatus, teikia siūlymus valstybės technologijų ir inovacijų politiką formuojančiai ministerijai dėl valstybės biudžeto lėšų paskirstymo valstybės mokslo ir studijų institucijų vykdomai eksperimentinei plėtrai finansuoti metodikos, kurią tvirtina Vyriausybė arba jos įgaliota institucija;~~

16. Išbraukti TIĮ 9 str. 1 d. antrą sakinį, kuris yra perteklinis, prieštarauja to paties TIĮ 9 str. 1 d. pirmam sakiniui ir TIĮ 4 str., kuriuo taip pat nurodoma, kad „mokslo srities reguliavimą nustato Lietuvos Respublikos mokslo ir studijų įstatymas“. TIĮ 9 str. 1 d. keisti taip:

„Valstybės mokslo politiką formuoja Mokslo ir studijų įstatyme nurodytos mokslo ir studijų politiką formuojančios institucijos. ~~Šio straipsnio 2 dalyje nurodyta ministerija inicijuoja valstybės mokslo politikos formavimo sprendimus.~~“

17. Atsižvelgdama į EIM 2019 m. liepos 18 d. raštą „Dėl mokslo, technologijų ir inovacijų srities terminų vartojimo“, kuriuo Lietuvos Respublikos ministerijos, kai kurie Lietuvos Respublikos Seimo komitetai, Lietuvos Respublikos Vyriausybė ir kitos įstaigos raginamos šio rašto prieduose pateiktus terminus ir jų apibrėžtis „vartoti savo viešojo valdymo sričių teisėkūroje“, Ministerija siūlo TIĮ 2 str. 1, 7, 8 ir 16 dalių terminus ir TIĮ 2 str. 1, 4–13 ir 16 dalyse pateiktas terminų apibrėžtis išdėstyti taip, kaip nurodyta nagrinėjamo EIM rašto prieduose.

Viceministras

Valdemaras Razumas



## LIETUVOS MOKSLO TARYBA

Biudžetinė įstaiga, Gedimino pr. 3, 01103 Vilnius, tel. (+370) 670 32435, el. p. info@lmt.lt

Duomenys kaupiami ir saugomi Juridinių asmenų registre, kodas 188716281

2019-11-20 Nr. 4S-981

Lietuvos Respublikos ekonomikos  
ir inovacijų ministerijai

I 2019-11-13 Nr. (22.1-63)-3-4137

Kopija

Lietuvos universitetų rektorių konferencijai

Lietuvos valstybinių mokslinių tyrimų institutų direktorių  
konferencijai

Lietuvos mokslų akademijai

### DĖL ĮSTATYMŲ PROJEKTŲ

Lietuvos mokslo taryba (toliau – Taryba), išnagrinėjusi Lietuvos Respublikos ekonomikos ir inovacijų ministerijos parengtus Lietuvos Respublikos inovacijų skatinimo fondo įstatymo projektą ir Lietuvos Respublikos technologijų ir inovacijų įstatymo Nr. XIII-1414 (toliau – TIĮ) 14, 21 ir 27 straipsnių pakeitimo įstatymo projektą teikia pastabas dėl projektų.

Taryba nepritaria esminiam TIĮ pakeitimui – subjektų, kurie gali gauti eksperimentinės plėtos ir (arba) inovacinės veiklos finansavimą, rato susiaurinimui. Jei pagal dabar galiojantį įstatymą eksperimentinės plėtos ir (arba) inovacinės veiklos finansavimą galėjo gauti ir valstybinės aukštosios mokyklos, ir valstybiniai mokslinių tyrimų institutai, ir nevalstybinės aukštosios mokyklos, ir asociacijos, ir pelno nesiekiančios organizacijos, tai, priėmus pataisas, tokia teisė paliekama tik ūkio subjektams ir jų grupėms.

Taryba ne kartą teikė pastabas dėl TIĮ nuostatomis ydingai atskirtų mokslinių tyrimų, eksperimentinės plėtos ir inovacijų veiklų. Paskutiniaisiais TIĮ pakeitimais ir Inovacijų skatinimo fondo įstatymo nuostatomis dar labiau didinama šių veiklų atskirtis, fragmentuojant eksperimentinę plėtos veiklą ir inovacijų veiklą, sugriaunant sisteminį reglamentavimą (TIĮ 21 str.).

Atkreiptinas dėmesys, jog eksperimentinės plėtos ir (arba) inovacinės veiklos finansavimo keitimas (pertvarkymas) turėtų būti atliekamas tik sistemiškai įvertinus susijusius teisės aktus. Priešingu atveju būtų keliama sumaištis mokslinių tyrimų ir eksperimentinės plėtos bei inovacijų veiklos srityje, taip apsunkinant išsikeltų tikslų įgyvendinimą. Todėl, atsižvelgiant į tai kas išdėstyta, Taryba teikia žemiau nurodytus pastebėjimus:

1. Trūksta išsamesnio paaiškinimo, kodėl buvo panaikintas TIĮ 21 str. 1 d. 4 p., kad eksperimentinę plėtrą ir (arba) inovacinę veiklą vykdančių subjektų vykdoma eksperimentinė plėtra finansuojama „iš Inovacijų skatinimo fondo lėšų“.

Lietuvos Respublikos inovacijų skatinimo fondo įstatymo projekto ir Lietuvos Respublikos technologijų ir inovacijų įstatymo Nr. XIII-1414 14, 21 ir 27 straipsnių pakeitimo įstatymo projekto aiškinamajame rašte (toliau - aiškinamajame rašte) dėstomi argumentai apie tai, kad TIĮ 18 str. „4



Lietuvos  
mokslo  
taryba

punkte nurodomais ūkio subjektais, gali tapti visi kiti, 1-3 ir 5-7 punktuose minimi subjektai, jei jie vykdo ūkinę veiklą“. Ūkio subjektus apibrėžiantis Konkurencijos įstatymas nustato, kad „Ūkio subjektas – įmonės, jų junginiai (asociacijos, susivienijimai, konsorciumai ir pan.), įstaigos ar organizacijos arba kiti juridiniai ar fiziniai asmenys, kurie vykdo ar gali vykdyti ūkinę veiklą Lietuvos Respublikoje arba kurių veiksmai daro įtaką ar ketinimai, jeigu būtų įgyvendinti, galėtų daryti įtaką ūkinei veiklai Lietuvos Respublikoje. Lietuvos Respublikos viešojo administravimo subjektai laikomi ūkio subjektais, jeigu jie vykdo ūkinę veiklą.“ Pritrūko aiškaus požiūrio, kaipgi įsivaizduojama situacija, kuomet TIĮ 18 str. 1 punkte nurodyti subjektai tampa 4 punkte nurodytais subjektais, t.y. kokios sąlygos lemia, tai, kad jie pradeda vykdyti ūkinę veiklą? Aiškinamajame rašte nurodytų priežasčių akivaizdžiai nepakanka pagrindžiant, kodėl TIĮ 18 str. 1 d. 1 p. numatytiems subjektas užkertamas kelias gauti finansavimą (atitinkant visas sąlygas) iš Inovacijų skatinimo fondo lėšų.

2. Toliau gilinantis į aiškinamąjį raštą tampa akivaizdu, jog šiuo įstatymų pakeitimu šalies mokslo ir studijų institucijos paverčiamos antraeilės svarbos subjektais įgyvendinant inovacijų skatinimo politiką. Tai suponuoja aiškinamojo rašto skiltis apie poveikį mokslui (5.4.2.), kurioje teigiama: „Mokslo ir studijų institucijos, įskaitant institutus, taip pat galės netiesiogiai gauti pajamų iš Fondo investicijų lėšų, teikdamos paslaugas verslo įmonėms pastarosioms įgyvendinant Fondo lėšomis finansuojamus inovacinius projektus.“ Šiuo pasakoma, kad aukščiau paminėtos mokslo ir studijų institucijos (institutai) turės tenkintis fragmentuotu ir pagalbiniu vaidmeniu, tik netiesiogiai pritraukiant lėšas iš Inovacijų skatinimo fondo. Atkreiptinas dėmesys, kad inovacinius projektus vykdo ne tik verslo įmonės, bet ir viešojo sektoriaus subjektai, visiškai ignoruojamos kultūros ir socialinės inovacijos.

3. Manome, jog tame pačiame aiškinamajame rašte nurodytos kaip motyvuojančios ekonominės priemonės, gali tapti ir demotyvuojančiomis atsižvelgiant į mokslo ir studijų institucijų teisinę formą, veiklos ypatumus, kuriuos siūlomi TIĮ pakeitimai ignoruoja ir riboja mokslo ir studijų institucijų galimybes pilnavertiškai dalyvauti inovacijų skatinimo veikloje.

Pirmininko pavaduotoja,  
pavadoaujanti pirmininką

Justina Poškienė

Lietuvos Respublikos ekonomikos  
ir inovacijų ministerijai

2019–11–28 Nr. D3-151  
Į 2019–11–13 Nr. (22.1-63)-3-4137

## DĖL ĮSTATYMŲ PROJEKTŲ

Vyriausybės strateginės analizės centras (toliau – STRATA) išnagrinėjo Lietuvos Respublikos Inovacijų skatinimo fondo įstatymo (toliau – Įstatymas) projektą ir Lietuvos Respublikos Technologijų ir inovacijų įstatymo Nr. XIII-1414 14, 21 ir 27 straipsnių pakeitimo įstatymo projektą. Teikiame pastabas Lietuvos Respublikos Technologijų ir inovacijų įstatymo pakeitimo įstatymo projektui:

Neaišku, kodėl keičiant Technologijų ir inovacijų įstatymą 21 str. 4 dalyje vartojama sąvoka „Ekonomikos ir inovacijų ministerija“, o 21 str. 6 ir 8 dalyse – „valstybės technologijų ir inovacijų politiką formuojanti ministerija“.

Teikiame pastabas Įstatymo projektui:

1. 1 str. 1 dalis. Ilgalaikės prielaidos ūkio subjektų ir jų grupių eksperimentinės plėtros ir (arba) inovacinės veiklos bei jos plėtros efektyviam skatinamajam finansavimui užtikrinti gali būti sudarytos ir kitais būdais nei tik Inovacijų skatinimo fondo (toliau – Fondas) pagalba. Tačiau, Įstatymo projekte nėra kitų nuostatų, išskyrus susijusias su Fondo sukūrimu, todėl manome, kad Įstatymo paskirtis turėtų būti tik įsteigti Fondą. Taip pat manytume, kad klaidinga įvesti santrumpą „inovacinė veikla“, ja sujungiant sąvokas „eksperimentinė plėtra“ ir „inovacinė veikla“. Tarptautinėje vartosenoje šie terminai nėra tapatinami. Jie skiriami ir Lietuvos Respublikos technologijų ir inovacijų įstatyme. Tik vieno teisės akto apimtyje vartojama santrumpa, kurios reikšmė nutolsta nuo tarptautinės atitinkamo termino reikšmės, gali klaidinti teisės akto vartotojus.

2. 1 str. 2 dalis. Numačius konkrečius baigtinius investicijų į inovacinę veiklą siekius (ūkio subjektų veiklos skaitmeninimas, žiedinės ekonomikos plėtra, klimato kaitos mažinimas) gali būti apribotos investicijos, nukreiptos į kitus, ne mažiau valstybės ekonomikai ir vystymuisi svarbius siekius. Mūsų supratimu ir remiantis ekspertų išvadomis bei rekomendacijomis dėl mokslo, technologijų ir inovacijų sistemos tobulinimo, inovacijos, yra viena iš bendrų ekonomikos pertvarkymo iš žemos pridėtinės vertės gamybos ir paslaugų į aukštos pridėtinės vertės ekonomiką prielaidų. Įstatymo projektas neturėtų ribotis tik tam tikram valstybės ir jos ekonomikos vystymosi laikotarpiui svarbiomis investicijų į inovacijas kryptimis.

3. 2 str. 8 dalyje nurodyta, kad Įstatyme sąvokos suprantamos taip, kaip jos apibrėžtos Technologijų ir inovacijų įstatyme, todėl neaiški sąvokos „Vyriausybės įgaliota institucija – valstybės technologijų ir inovacijų politiką įgyvendinanti Vyriausybės įgaliota institucija, nurodyta Technologijų ir inovacijų įstatymo 14 straipsnyje“ aiškinimo pridėtinė vertė. Taip pat nėra aišku, kodėl papildomai įvedama sąvoka „atsakinga ministerija – valstybės technologijų ir inovacijų politiką formuojanti ministerija, kaip tai nustatyta Technologijų ir inovacijų įstatyme“. Tokiu atveju, Ekonomikos ir inovacijų ministerija Įstatyme ir Technologijų ir inovacijų įstatyme įvardijama trimis skirtingais būdais – „valstybės technologijų ir inovacijų politiką formuojanti ministerija“, „atsakinga ministerija“ ir tiesiogiai Ekonomikos ir inovacijų ministerija.

4. 4 str. 1 dalies 2 punkte numatyta, kad Fondo lėšas sudaro Europos Sąjungos fondų lėšos, skirtos inovacinei veiklai skatinti. Neaišku, ar tai yra visos minimų Europos Sąjungos fondų lėšos, ar tik dalis. Remiantis Įstatymo projekto 1 str. 1 dalimi sąvoka „inovacinė veikla“ apima ir eksperimentinės plėtros veiklą. Jeigu į Fondą patenka visos 4 str. 1 dalies 2 punkte minimų Europos Sąjungos fondų lėšos, skirtos inovacinei veiklai skatinti, vadinasi, bet kokios priemonės, remiančios eksperimentinę plėtrą, turės būti finansuojamos Fondo lėšomis. Atkreipiame dėmesį, kad Lietuvos Respublikos mokslo ir studijų įstatymo ir Lietuvos Respublikos technologijų ir inovacijų įstatymo nuostatos neapriboja galimybių įgyvendinti priemones, skirtas skatinti mokslinius tyrimus kartu su eksperimentine plėtra, tad eksperimentinė plėtra gali būti remiama su Fondo veikla nesusijusiais



pagrindais, t. y. kaip vientisos mokslinių tyrimų ir eksperimentinės plėtros veiklos viena iš dalių, taip pat panaudojant Europos Sąjungos fondų lėšas. Ši pastaba susijusi su 1 pastaba dėl sąvokų „eksperimentinė plėtra“ ir inovacinė veikla“ sujungimo. Siūlome Įstatymo 4 str. 1 dalies 2 punkte patikslinti, ar kalbama apie visas Europos Sąjungos fondų lėšas, skirtas inovacinei veiklai (taip pat eksperimentinės plėtros veiklai) skatinti. Jeigu taip, patikslinti, kad kalbama apie eksperimentinės plėtros veiklą, remiamą atskirai nuo mokslinių tyrimų, kartu su inovacine veikla ar atskirai nuo jos. Jeigu kalbama ne apie visas Europos Sąjungos lėšas, skirtas inovacinei veiklai (taip pat eksperimentinės plėtros veiklai) skatinti, tuomet neaiškus Fondo santykis su šiuo metu įgyvendinamomis Europos Sąjungos fondų lėšomis finansuojamomis priemonėmis, kurios skirtos spręsti tas pačias problemas, kurias, planuojama, spręs Fondas.

5. Įstatymo projekto aiškinamajame rašte trūksta paaiškinimų, kaip ir kodėl fondas paskatins privataus verslo investicijas. Aiškinamojo rašto 5.3.2 papunkčio teiginys „[SF] nuostata dėl ilgalaikio Fondo veikimo ir nuoseklaus viešųjų lėšų investavimo į ūkio subjektų inovacinę veiklą skatins privataus sektoriaus investicijas į šios veiklos plėtrą ir leis pritraukti išorinio kapitalo, taip pat ir užsienio“, yra nepakankamai pagrįstas.

6. Neaišku, koks Fondo santykis su kitais veikiančiais fondais, skirtais inovacijoms skatinti, pvz. fondų fondu „Verslo finansavimo fondas, finansuojamas iš Europos regioninės plėtros fondo“, sukurtu EIM administruojamos Europos Sąjungos fondų investicijų priemonės „Technoinvestas“ pagrindu. Siūlome tai atskleisti aiškinamajame rašte.

Direktoriaus pavaduotoja

Laura Stračinskienė



## LIETUVOS RESPUBLIKOS SPECIALIŲ TYRIMŲ TARNYBA

Lietuvos Respublikos ekonomikos ir  
inovacijų ministerijai  
E. pristatymo informacinė sistema

### ANTI KORUPCINIO VERTINIMO IŠVADA DĖL LIETUVOS RESPUBLIKOS INOVACIJŲ SKATINIMO FONDO ĮSTATYMO IR LIETUVOS RESPUBLIKOS TECHNOLOGIJŲ IR INOVACIJŲ ĮSTATYMO NR. XIII- 1414 14, 21 IR 27 STRAIPSNIŲ PAKEITIMO ĮSTATYMO PROJEKTŲ

2019 m. lapkričio 25 d. Nr. 4-01-9974

Lietuvos Respublikos specialiųjų tyrimų tarnyba (toliau – Specialiųjų tyrimų tarnyba), vadovaudamasi Lietuvos Respublikos korupcijos prevencijos įstatymo 8 straipsnio nuostatomis, atliko Lietuvos Respublikos inovacijų skatinimo fondo įstatymo projekto Nr. 19-13219<sup>1</sup> (toliau – Fondo įstatymo projektas) ir Lietuvos Respublikos technologijų ir inovacijų įstatymo Nr. XIII-1414 14, 21 ir 27 straipsnių pakeitimo įstatymo projekto Nr. 19-13193<sup>2</sup> (toliau – Technologijų ir inovacijų įstatymo projektas) antikorupcinį vertinimą.

Atlikę teisės aktų projektų antikorupcinį vertinimą, teikiame šiuos pastebėjimus ir pasiūlymus:

1. Fondo įstatymo projekto 3 straipsnio 6 dalyje nustatyta, kad Inovacijų skatinimo fondas (toliau – Fondas) bus valdomas Lietuvos Respublikos Vyriausybės arba jos įgaliotos institucijos nustatyta tvarka.

Vyriausybės įgaliota institucija, vadovaujantis projekto 2 straipsnio 7 dalimi, yra valstybės technologijų ir inovacijų politiką įgyvendinanti institucija, nurodyta Technologijų ir inovacijų įstatymo 14 straipsnyje. Nors šiai institucijai projekte yra numatytos konkrečios funkcijos (pvz., teikti pasiūlymus rengiant Vyriausybės tvirtinamus strateginio ir programavimo lygmens planavimo dokumentus, dalyvauti Fondo priežiūros komiteto veikloje stebėtojo teisėmis ir dalyvauti atliekant skatinamojo finansavimo ūkio subjektų inovacinei veiklai skatinti poreikio vertinimus), tačiau jos nėra tiesiogiai susijusios su Fondo valdymu. Pagrindinis subjektas, turintis teisę įgyvendinti skatinamąsias finansines priemones, valdyti Fondą ir užtikrinti Fondu siekiamų tikslų įgyvendinimo yra Fondo valdytojas.

Įvertinus Vyriausybės įgaliotai institucijai ir Fondo valdytojui numatomus suteikti įgaliojimus ir atsakomybes, jų veikimo tikslus, manome, kad nustatyti tvarką, kuria vadovaujantis

<sup>1</sup> Prieiga internete: <https://e-seimas.lrs.lt/portal/legalAct/lv/TAP/07b183b9061711ea89c8a7a5d3a86552?positionInSearchResults=0&searchModelUID=1f744561-8fa3-48fb-8083-f897459c3e19>.

<sup>2</sup> Prieiga internete: <https://e-seimas.lrs.lt/portal/legalAct/lv/TAP/ffab2c81060611ea89c8a7a5d3a86552?jfwid=-ub28xa4zo>.

bus valdomas Fondas, gali Vyriausybė arba Fondo valdytojas, tačiau ne Vyriausybės įgaliota institucija kaip ji apibrėžiama projekto 2 straipsnio 7 punkte. Todėl atsižvelgdami į tai, kad iš numatomo reguliavimo nėra iki galo aišku, kokia institucija gali būti įgaliota nustatyti Fondo valdymo tvarką (t. y. Vyriausybės įgaliota institucija, kaip ji yra įvardijama projekto nuostatose, ar kuri nors kita įgaliota institucija), siekiant išvengti galimų dviprasmiškumų, rekomenduojame patikslinti Fondo įstatymo projekto 3 straipsnio 6 dalį, tiksliai reglamentuojant, kad Fondas valdomas Lietuvos Respublikos Vyriausybės arba Fondo valdytojo nustatyta tvarka.

Analogiškas pastebėjimas aktualus ir dėl Fondo įstatymo projekto 3 straipsnio 5 dalies.

2. Fondo įstatymo projektu nustatomi pagrindiniai Fondo veikimo ir lėšų investavimo tikslai, lėšų šaltiniai, Fondo veikimo terminas ir uždarymas, tačiau daugumą su Fondo veikla susijusių detalizuojančių nuostatų numatyta įtvirtinti poįstatyminiuose teisės aktuose ir (ar) Fondo steigimo ir finansavimo sutartyje. Sutiktina, kad įgyvendinamieji teisės aktai turi detalizuoti įstatymų normas, tačiau Fondo įstatymo projekte pasigendama esminių lėšų naudojimo taisyklės reglamentuojančių nuostatų. Pavyzdžiui, projekte nėra numatyta, koks subjektas nustatys lėšų teikimo tvarką, kokiame dokumente – poįstatyminiame teisės akte ar Fondo steigimo ir finansavimo sutartyje – ši tvarka bus reglamentuojama; nėra aišku, ar tvarkoje, kurioje bus aptariama Fondo valdymo tvarka<sup>3</sup>, bus detalizuotos Fondo rėmimo sritys ir jų prioritetai, rėmimo ir vertinimo kriterijai, projektų teikimo, lėšų skyrimo, atsiskaitymo už panaudotas lėšas tvarka.

Mūsų nuomone, dėl teisinio reguliavimo stokos, taip pat atvejų, kai teisės akto projekte nėra detalizuota, kokie teisiniai santykiai bus nustatomi įstatymą detalizuojančiame poįstatyminiame teisės akte, gali kilti piktnaudžiavimo atvejų teisinio reglamentavimo neapibrėžtumu. Atsižvelgdami į tai, rekomenduojame papildyti Fondo įstatymo projektą pagal aukščiau pateiktą pastebėjimą.

3. Fondo įstatymo projekto 4 straipsnio 2 dalyje nustatyta, kad Fondo lėšos gali būti perduodamos į valstybės biudžetą arba naudojamos kitiems, nei nustatyta šiame įstatyme, tikslams ir veikloms finansuoti Vyriausybės nustatyta tvarka.

Aiškinamajame rašte nurodoma, kad pagrindinis Fondo sukūrimo tikslas – paskatinti didesnes ūkio subjektų investicijas į inovacinę veiklą, ypač į eksperimentinę plėtrą, užtikrinant, kad Fondo investicijos būtų efektyvios, paveikios ir tvarios. Inovacinių veiklų skatinimo svarba pabrėžiama ir įstatymo projekte, kurio 3 straipsnio 1 dalyje nustatyta, kad Fondo paskirtis – užtikrinti paveikų ir tvarų skatinamąjį finansavimą ūkio subjektams, kuriuo būtų skatinamos investicijos į inovacinę veiklą ir jos plėtrą.

Atsižvelgiant į pagrindinius įstatymo kūrimo ir Fondo steigimo tikslus, kyla abejonių, ar Fondo lėšos turėtų būti skiriamos kitoms, nei Fondo funkcijoms įgyvendinti reikalingoms, veikloms pasiekti. Be to, projekte numatoma tik bendro pobūdžio taisyklė, leisianti Fonde lėšas panaudoti su Fondo veikla nesusijusioms ir netgi jokiais požymiais neapibrėžtoms ir nedetalizuotoms veikloms finansuoti. Toks teisinis reglamentavimas gali lemti neskaidrų lėšų paskirstymą ir naudojimą. Taip pat, mūsų nuomone, siekiant nustatyti Fondo lėšų panaudojimo išimtis, šias išimtis tikslinga būtų reglamentuoti įstatymu, o ne poįstatyminiu teisės aktu.

Galiausiai, svarstyti, ar Fondo lėšas, įskaitant ir tas lėšas, kurios gautos ne iš valstybės biudžeto, būtų tikslinga pervesti į valstybės biudžetą, o ne naudoti nuosekliam inovacinės veiklos skatinimui, t. y. tiems tikslams, kuriems yra steigiamas Fondas.

4. Atkreipiame dėmesį, kad, kaip minėta aukščiau šioje išvadoje, Fondo įstatymo projektu siūlomų nuostatų įgyvendinimas yra tiesiogiai susijęs su lydinčiais teisės aktais nustatytu teisiniu reglamentavimu, tačiau, kadangi tokių teisės aktų projektai neparengti, šiuo metu visapusiškai ir

<sup>3</sup> Fondo įstatymo projekto 3 straipsnio 6 dalis.

objektyviai įvertinti su Fondo įstatymo projektu teikiamais siūlymais susijusių rizikos veiksnių. Specialiųjų tyrimų tarnyba galimybės neturi.

Pažymime, kad Technologijų ir inovacijų įstatymo projektui pastebėjimų ir pasiūlymų neturime.

Prašome per du mėnesius nuo antikorupcinio vertinimo išvados gavimo dienos informuoti Lietuvos Respublikos specialiųjų tyrimų tarnybą, kaip buvo atsižvelgta ar numatoma atsižvelgti į antikorupcinio vertinimo išvados pasiūlymus (pateikti motyvuotą informaciją dėl pasiūlymų įgyvendinimo<sup>4</sup>). Atsakymą prašome paskelbti per Lietuvos Respublikos Seimo teisės aktų informacinę sistemą ir susieti ją su antikorupcinio vertinimo išvada.

Direktoriaus pavaduotojas

Egidijus Radzevičius

Sandra Kaziukevičiūtė, tel. (8 706) 63 362, el. p. [sandra.kaziukeviciute@stt.lt](mailto:sandra.kaziukeviciute@stt.lt)

---

<sup>4</sup> Prieiga internete: [http://www.stt.lt/documents/ivertinti\\_teises\\_aktai\\_2018/Pazyma\\_galutine.docx](http://www.stt.lt/documents/ivertinti_teises_aktai_2018/Pazyma_galutine.docx).



## LIETUVOS RESPUBLIKOS TEISINGUMO MINISTERIJA

Biudžetinė įstaiga, Gedimino pr. 30, LT-01104 Vilnius,  
tel. (8 5) 266 2984, faks. (8 5) 262 5940, el. p. rastine@tm.lt,  
atsisk. sąskaita LT574010051004670211 Luminor Bank AS, banko kodas 40100.  
Duomenys kaupiami ir saugomi Juridinių asmenų registre, kodas 188604955

Lietuvos Respublikos ekonomikos ir inovacijų  
ministerijai

2019-12-02 Nr. (1.6E) 2T-1256  
Į 2019-11-13 Nr. (22.1-63)-3-4137

### DĖL TEISĖS AKTŲ POJEKTŲ DERINIMO

Lietuvos Respublikos teisingumo ministerija, pagal kompetenciją įvertinusi derinimui pateiktus [Lietuvos Respublikos inovacijų skatinimo fondo įstatymo \(toliau – Įstatymo projektas\) ir Lietuvos Respublikos technologijų ir inovacijų įstatymo Nr. XIII-1414 14. 21 ir 27 straipsnių pakeitimo įstatymo \(toliau – Pakeitimo įstatymo projektas\) projektus](#), teikia šias pastabas ir pasiūlymus:

1. Įstatymo projekto 4 str. 1 d. 5 p. vartojama formuluotė „visose viešojo valdymo srityse“ gali būti vertinama nevienareikšmiškai. Siūlome nuostatas sukonkretinti, aiškiai nurodant, ar turimi omenyje atvejai, kai skatinamosios finansinės priemonės apima visas viešojo valdymo sritis, ar atvejai, kai skatinamosios priemonės nukreiptos į bet kurią viešojo valdymo sritį (nebūtinai apimant visas sritis).

Taip pat lieka nepagrįsta, kodėl Fondo lėšas turėtų sudaryti Įstatymo projekto 4 str. 1 d. 5 p. nurodytos lėšos, kurios nesiejamos tik su Fondo lėšų panaudojimo veikla ir pagal formuluotę apima bet kokias ir bet kurių subjektų lėšas, skirtas ūkio subjektų inovacinei veiklai skatinti.

2. Įstatymo projekto 4 str. 2 d. nuostatas siūlytina detalizuoti aiškiai apibrėžiant atvejus, kai fondo lėšos gali būti perduodamos į valstybės biudžetą ar naudojamos kitiems tikslams ar reikmėms. Taip pat, manytina, ir patys lėšų panaudojimo tikslai ir reikmės, atsižvelgiant į tai, kad valstybės piniginių fondų veiklos reglamentavimas pagal Valstybės išdo įstatymo 2 str. 7 d. ir 9 str. irgi turėtų būti įstatymo reguliavimo dalyku, neturėtų būti paliekami Vyriausybės reguliavimui. Taip pat įvertintina, ar pagrindinės steigėjų ir valdytojų teisės, pareigos ir atsakomybė neturėtų būti nustatytos Įstatymo projekte. Tuo pačiu pastebėtina, kad formuluotė „nustatyta tvarka“ apimtų tik procedūrinius klausimus.

3. Atkreiptinas dėmesys, kad Įstatymo projekto 5 str. 1 d. 1 p. pateikiamas planavimo dokumentų skirstymas į strateginio lygmens ir programavimo lygmens šiuo metu nėra įtvirtintas teisės aktuose ir numatomas tik Strateginio valdymo įstatymo projekte, todėl iki pastarojo įstatymo projekto priėmimo ir įsigaliojimo būtų neapibrėžtas.

4. Taip pat siūlome įvertinti, ar Įstatymo projekto 1 ir 6 str. vietoj „fondo uždarymo“ sąvokos neturėtų būti vartojama „fondo likvidavimo“ sąvoka.

5. Įvertinant siūlomas Lietuvos Respublikos technologijų ir inovacijų įstatymo 21 str. pakeitimus, siūlome įvertinti, ar neturėtų būti tikslinami ir šio straipsnio nuostatas įgyvendinantys teisės aktai, bei ar atitinkamas pavedimas neturėtų būti nustatomas Pakeitimo įstatymo projekto baigiamosiose nuostatose.

6. Pakeitimo įstatymo projekto 2 str., atsižvelgiant į tai, kad straipsnį sudaro tik 1 dalis, dalies numeravimas perteklinis.

7. Pakeitimo įstatymo projekto lyginamajame variante paryškintai turėtų būti vaizduojami tik naujai įrašomi žodžiai (įskaitant ir nauja redakcija dėstomo 21 straipsnio pavadinimą).

8. Pastabų dėl Įstatymo projekto atitikties Europos Sąjungos teisei neturime, tačiau atkreiptinas dėmesys, kad atitikties klausimai gali kilti įgyvendinant Įstatymo projektą.

Vadovaujantis Įstatymo projekto 3 str. 1 d. ir 4 str. 1 d., Fondo paskirtis yra, naudojant, be kita ko, Europos Sąjungos fondų ir valstybės biudžeto lėšas, teikti finansavimą ūkio subjektams, siekiant skatinti investicijas į inovacinę veiklą ir jos plėtrą. Tai reiškia, kad valstybė tiesiogiai, ar per jos paskirtą tarpininką, tam tikriems ūkio subjektams skirtą paramą iš valstybės išteklių, kurios paprastomis rinkomis sąlygomis ūkio subjektai negalėtų tikėtis gauti. Ūkio subjektų finansavimas iš valstybės išteklių gali būti vertinamas kaip valstybės pagalba, kaip tai yra suprantama pagal Sutarties dėl Europos Sąjungos veikimo (toliau – SESV) 107 str. 1 d. („<...> valstybės bet kokia forma suteikta pagalba, kuri, palaikydama tam tikras įmones, iškraipo konkurenciją arba gali ją iškraipyti, yra nesuderinama su vidaus rinka, kai ji daro įtaką valstybių narių tarpusavio prekybai“), apie kurią paprastai turi būti pranešama Europos Komisijai laikantis SESV 108 str. nustatytų procedūrų ir gali būti įgyvendinama tik gavus Europos Komisijos pritarimą. Tačiau pagal SESV 109 str. Europos Sąjungos Taryba gali nustatyti pagalbos kategorijas, kurioms šis reikalavimas pranešti netaikomas. Pagal SESV 108 str. 4 d. Europos Komisija gali priimti reglamentus, susijusius su tų kategorijų valstybės pagalba. Vienas tokių pavyzdžių būtų 2014 m. birželio 17 d. Komisijos reglamentas (ES) Nr. 651/2014, kuriuo tam tikrų kategorijų pagalba skelbiama suderinama su vidaus rinka taikant Sutarties 107 ir 108 str. Šiame reglamente įtvirtintos tokios pagalbos kategorijos, kaip pagalba mažoms ir vidutinėms įmonėms gauti finansavimą ir pagalba moksliniams tyrimams, technologinei plėtrai ir inovacijoms, į kurias galėtų patekti ir pagal Įstatymo projektą numatoma finansinė parama ūkio subjektams diegti inovacijas. Atsižvelgiant į tai, kas nurodyta, įgyvendinant siūlomą reguliavimą turi būti užtikrina, kad Fondo teikiamas finansavimas atitiks Europos Sąjungos teisėje įtvirtintas valstybės pagalbos taisykles.

Be to, atsižvelgiant į tai, kad ūkio subjektai gali būti finansuojami naudojant Europos Sąjungos lėšas, papildomai reikia pažymėti, kad pagal 2013 m. gruodžio 17 d. Europos Parlamento ir Tarybos reglamento (ES) Nr. 1303/2013, kuriuo nustatomos Europos regioninės plėtros fondai, Europos socialiniai fondai, Sanglaudos fondai, Europos žemės ūkio fondai kaimo plėtrai ir Europos jūros reikalų ir žuvininkystės fondai bendros nuostatos ir Europos regioninės plėtros fondai, Europos socialiniai fondai, Sanglaudos fondai ir Europos jūros reikalų ir žuvininkystės fondai taikytinos bendrosios nuostatos ir panaikinamas Tarybos reglamentas (EB) Nr. 1083/2006, 37 str. 1 d. antrąją pastraipą vadovaujančiosios institucijos, fondų fondus ir finansines priemones įgyvendinantys subjektai turi laikyti taikytinos teisės, visų pirma susijusios su valstybės pagalba ir viešaisiais pirkimais.

Teisingumo ministras

Elvinas Jankevičius



## LIETUVOS RESPUBLIKOS VIDAUS REIKALŲ MINISTERIJA

Biudžetinė įstaiga, Šventaragio g. 2, LT-01510 Vilnius  
tel.: (8 5) 271 7154 / 271 7178, faks. (8 5) 271 8551 el. p. bendrasisd@vrm.lt  
Duomenys kaupiami ir saugomi Juridinių asmenų registre, kodas 188601464

---

Ekonomikos ir inovacijų ministerijai

2019-12-17 Nr. 1D-6369  
į 2019-11-13 Nr. 3-4137

### DĖL ĮSTATYMO PROJEKTO

Vidaus reikalų ministerija, pagal kompetenciją išnagrinėjusi pateiktą derinti Lietuvos Respublikos inovacijų skatinimo fondo įstatymo projektą (toliau – įstatymo projektas), teikia dėl jo šias pastabas:

1. Įstatymo projekto 4 straipsnio 1 dalies 5 punkte nurodyta, kad fondo lėšas sudaro įgyvendinant ar įgyvendinus kitas nei Fondo lėšomis finansuojamas skatinamąsias finansines priemones *visose viešojo valdymo srityse*, skirtas ūkio subjektų inovacinei veiklai skatinti, grįžusios ir (ar) grįžiančios lėšos.

Siekdami teisinio aiškumo ir atsižvelgdami į Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2010 m. kovo 24 d. nutarimą Nr. 330 „Dėl ministrams pavedamų valdymo sričių“ siūlytume vietoje formuluotės „visose viešojo valdymo srityje“ vartoti formuluotę „visose ministrams pavestose valdymo srityse“.

2. Įstatymo projekto 5 straipsnio 1 dalies 2 ir 3 punktuose nurodytos Vyriausybės įgaliotos institucijos su Fondo veikimu susijusios funkcijos – *dalyvauja atliekant* skatinamojo finansavimo ūkio subjektų inovacinei veiklai skatinti poreikio vertinimus; *dalyvauja* Fondo priežiūros komiteto *veikloje* stebėtojo teisėmis, delegavusi į jį savo atstovą (-us).

Atsižvelgdami į Viešojo sektoriaus įstaigų sistemos tobulinimo gairių, patvirtintų Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2018 m. gegužės 16 d. nutarimu Nr. 495, 12 punktą, siūlytume įstatymo projekto 5 straipsnio 1 dalies 2 ir 3 punktuose nurodytas Vyriausybės įgaliotos institucijos su Fondo veikimu susijusias funkcijas išdėstyti kaip konkrečią priskirtą veiklą, vengiant abstrakčių, konkretaus rezultato nerodančių formuluočių, tokių kaip „dalyvauja atliekant“, „dalyvauja veikloje“ ir pan.

Vidaus reikalų viceministrė

Beata Maliušická

A. Vitkauskienė, tel. 271 8747, el. p. alvija.vitkauskiene@vrm.lt





## LIETUVOS RESPUBLIKOS ŽEMĖS ŪKIO MINISTERIJA

Ekonomikos ir inovacijų ministerijai

2019-11-28

Nr. 2D-3685 (12.26 E)

I 2019-11-13

Nr. 22.1-63)-3-4137

### DĖL LIETUVOS RESPUBLIKOS INOVACIJŲ SKATINIMO FONDO ĮSTATYMO IR LIETUVOS RESPUBLIKOS TECHNOLOGIJŲ IR INOVACIJŲ ĮSTATYMO NR. XIII-1414 14, 21 IR 27 STRAIPSNIŲ PAKEITIMO ĮSTATYMO PROJEKTŲ

Žemės ūkio ministerija išnagrinėjo Ekonomikos ir inovacijų ministerijos parengtus Lietuvos Respublikos inovacijų skatinimo fondo įstatymo ir Lietuvos Respublikos technologijų ir inovacijų įstatymo Nr. XIII-1414 14, 21 ir 27 straipsnių pakeitimo įstatymo projektus ir teikia šias pastabas:

1. Nėra aišku, kodėl pareiškėjai gali būti tik ūkio subjektai, o mokslo ir studijų institucijos negali būti savarankiški pareiškėjai;
2. Trūksta aiškaus konkursinių technologinių programų įgyvendinimo tvarkos formulavimo – programų vertinimo, finansavimo įgyvendinimo eigos (keičiamo Technologijų ir inovacijų įstatymo 21 straipsnio 8 punktas), nes šiuo metu atrodo, kad ministerijos šias programas tik inicijuoja ir finansuoja (21 straipsnio 9 punktas), bet nedalyvauja pretendentų atrankoje.

Ministerijos kanclerė

Lina Zinkevičienė

J. Vaišvilaite, (8 5) 239 1203, el. p. justina.vaisvilaite@zum.lt





## LIETUVOS RESPUBLIKOS UŽSIENIO REIKALŲ MINISTERIJA

Biudžetinė įstaiga, J. Tumo-Vaižganto g. 2, LT-01511 Vilnius, tel.: (8 5) 236 2444, (8 5) 236 2400,  
faks. (8 5) 231 3090, el. p. [urm@urm.lt](mailto:urm@urm.lt), <http://www.urm.lt>  
Duomenys kaupiami ir saugomi Juridinių asmenų registre, kodas 188613242

---

Lietuvos Respublikos ekonomikos  
ir inovacijų ministerijai

2019-11-26 Nr. (23.1.1)3-5459  
Į 2019-11-13 Nr. (22.1-63)-3-4137

### DĖL ĮSTATYMŲ PROJEKTŲ DERINIMO

Atsakydami į Jūsų 2019 m. lapkričio 13 d. raštą Nr. (22.1-63)-3-4137, informuojame, kad Užsienio reikalų ministerija Lietuvos Respublikos ekonomikos ir inovacijų ministerijos teikiamam Lietuvos Respublikos inovacijų skatinimo fondo įstatymo projektui ir Lietuvos Respublikos technologijų ir inovacijų straipsnių pakeitimo įstatymo projektui neprieštarauja ir pastabų neturi.

Viceministras

Albinas Zananavičius



## LIETUVOS RESPUBLIKOS SOCIALINĖS APSAUGOS IR DARBO MINISTERIJA

Biudžetinė įstaiga, A.Vivulskio g. 11, LT-03162 Vilnius, tel. (8 5) 266 8176, (8 5) 266 8169, faks. (8 5) 266 4209,  
el. p. [post@socmin.lt](mailto:post@socmin.lt), <https://socmin.lrv.lt>. Duomenys kaupiami ir saugomi Juridinių asmenų registre, kodas 1886 03515

---

Lietuvos Respublikos ekonomikos ir  
inovacijų ministerijai

219-11-18  
Į 2019-11-06

Nr. (21.1.3E-22) SD - 5617  
Nr. 1D-5527

### DĖL ĮSTATYMŲ PROJEKTŲ

Lietuvos Respublikos socialinės apsaugos ir darbo ministerija pateiktiems derinti Lietuvos Respublikos inovacijų skatinimo fondo įstatymo bei Lietuvos Respublikos technologijų ir inovacijų įstatymo Nr. XIII-1414 pakeitimo įstatymo projektams pastabų neturi.

Viceministras

Eitvydas Bingelis

Lingailė Biliūnaitė, tel. 2664230, el. p. [Lingaile.Biliunaite@socmin.lt](mailto:Lingaile.Biliunaite@socmin.lt)



## LIETUVOS RESPUBLIKOS SUSISIEKIMO MINISTERIJA

Biudžetinė įstaiga, Gedimino pr. 17, LT-01505 Vilnius, tel. (8 5) 261 2363,

faks. (8 5) 212 4335, el. p. [sumin@sumin.lt](mailto:sumin@sumin.lt)

Duomenys kaupiami ir saugomi Juridinių asmenų registre, kodas 188620589

---

Lietuvos Respublikos ekonomikos ir  
inovacijų ministerijai

2019-11-28 Nr. 2-7895

I 2019-11-13 Nr. (22.1-63)-3-4137

### DĖL ĮSTATYMŲ PROJEKTŲ

Lietuvos Respublikos susisiekimo ministerija, išnagrinėjusi Lietuvos Respublikos ekonomikos ir inovacijų ministerijos pateiktą išvados gauti Lietuvos Respublikos inovacijų skatinimo fondo įstatymo ir Lietuvos Respublikos technologijų ir inovacijų įstatymo Nr. XIII-1414 pakeitimo projektus, informuoja, kad pagal kompetenciją pastabų ir pasiūlymų neturi.

Ministerijos kancleris

Gintaras Aliksandravičius



Originalas nebus slunčiamas

## LIETUVOS RESPUBLIKOS SVEIKATOS APSAUGOS MINISTERIJA

Biudžetinė įstaiga, Vilniaus g. 33, LT-01506 Vilnius, tel. (8 5) 266 1400,  
faks. (8 5) 266 1402, el. p. [ministerija@sam.lt](mailto:ministerija@sam.lt), <http://www.sam.lt>.  
Duomenys kaupiami ir saugomi Juridinių asmenų registre, kodas 188603472

Lietuvos Respublikos ekonomikos ir inovacijų 2019-11-26 Nr. (1.1.20-301) 10-7133  
ministerijai Į 2019-11-13 Nr. (22.1-63)-3-4137

### DĖL ĮSTATYMŲ PROJEKTŲ

Išnagrinėjome pateiktus derinti Lietuvos Respublikos inovacijų skatinimo fondo įstatymo ir Lietuvos Respublikos technologijų ir inovacijų įstatymo Nr. XIII-1414 14, 21 ir 27 straipsnių pakeitimo įstatymo projektus.

Informuojame, kad pagal kompetenciją pateiktiems derinimui projektams pastabų ir pasiūlymų neturime.

Asmens sveikatos departamento direktorė,  
laikinais vykdanti ministerijos  
kanclerės funkcijas

Odeta Vitkūnienė

Birutė Malinauskienė, tel. (8 5) 260 4891, el. p. [birute.malinauskiene@sam.lt](mailto:birute.malinauskiene@sam.lt)





## LIETUVOS RESPUBLIKOS FINANSŲ MINISTERIJA

Ekonomikos ir inovacijų ministerijai

2019-12-03 Nr. ((24.43)-5K-1918039)-6K-1906341

Į 2019-11-13 Nr. (22.1-63)-3-4137

### **DĖL INOVACIJŲ SKATINIMO FONDO ĮSTATYMO IR TECHNOLOGIJŲ IR INOVACIJŲ ĮSTATYMO PAKEITIMO PROJEKTŲ**

Finansų ministerija išnagrinėjo 2019 m. lapkričio 13 d. raštu<sup>1</sup> pateiktus derinti Lietuvos Respublikos inovacijų skatinimo fondo įstatymo ir Lietuvos Respublikos technologijų ir inovacijų įstatymo Nr. XIII-1414 14, 21 ir 27 straipsnių pakeitimo projektus ir jiems neprieštarauja.

Sigitas Miškinis tel. (8-5) 219 4488, el. p. [sigitas.miskinis@finmin.lt](mailto:sigitas.miskinis@finmin.lt)

---

<sup>1</sup> Ekonomikos ir inovacijų ministerijos 2019 m. lapkričio 13 d. raštas Nr. (22.1-63)-3-4137 „Dėl įstatymų projektų“

FM.pastabas.docx



## LIETUVOS RESPUBLIKOS ENERGETIKOS MINISTERIJA

Biudžetinė įstaiga, Gedimino pr. 38, LT-01104 Vilnius, tel. (8 5) 203 4407,  
faks. (8 5) 203 4692, el. p. [info@enmin.lt](mailto:info@enmin.lt),  
Duomenys kaupiami ir saugomi Juridinių asmenų registre, kodas 302308327

---

Lietuvos Respublikos ekonomikos ir inovacijų  
ministerijai

2019-12-02 Nr. (10.2-12E)3-1694  
Į 2019-11-13 Nr. (22.1-63)-3-4137

### DĖL LIETUVOS RESPUBLIKOS INOVACIJŲ SKATINIMO FONDO ĮSTATYMO PROJEKTO

Lietuvos Respublikos energetikos ministerija, gavusi ir išnagrinėjusi Jūsų raštą bei atsiųstą išvadoms gauti Lietuvos Respublikos inovacijų skatinimo fondo įstatymo projektą (toliau – Įstatymo projektas), teikia tokius pasiūlymus ir pastabas:

- 1) siekiant, kad investuotos lėšos iš Inovacijų skatinimo fondo didintų Lietuvoje sukurtų inovatyvių produktų kiekį ir įvairovę, siūlome papildyti Įstatymo projekto 3 straipsnio 2 dalies 1 punktą:  
„1) didinti inovacinę veiklą vykdančių ūkio subjektų sukurtą pridėtinę vertę, darbo našumą, sukurtų inovatyvių produktų **kiekį ir įvairovę**, jų pardavimą ir tokių produktų eksportą, skatinant ūkio subjektus vykdyti ir plėtoti inovacinę veiklą;“;
- 2) siūlome naikinti šio Įstatymo projekto 4 straipsnio 2 dalį, numatančią, kad „Fondo lėšos gali būti perduodamos į valstybės biudžetą arba naudojamos kitiems, nei numatyta šiame įstatyme, tikslams ir reikmėms finansuoti Vyriausybės nustatyta tvarka“. Manome, kad su tokia nuostata iškiltų rizika pasiekti šio kuriamo inovacijoms skatinti skirto fondo tikslus, jei numatoma galimybė jo išteklius naudoti kitoms reikmėms.

Energetikos viceministrė

Lina Sabaitienė



## LIETUVOS RESPUBLIKOS KRAŠTO APSAUGOS MINISTERIJA

Biudžetinė įstaiga, Totorių g. 25, LT-01121 Vilnius, tel.: (8 5) 273 5501, 8 706 80 501, faks. (8 5) 264 8517, el. p. kam@kam.lt.  
Duomenys kaupiami ir saugomi Juridinių asmenų registre, kodas 188602751

Lietuvos Respublikos ekonomikos ir inovacijų  
ministerijai

2019-12-03 Nr. *12-01-1867*  
į 2019-11-13 Nr. (22.1-63) 3-4137

### DĖL ĮSTATYMŲ PROJEKTŲ

Informuojame, kad pagal kompetenciją pastabų ir pasiūlymų dėl Lietuvos Respublikos technologijų ir inovacijų įstatymo Nr. XIII-1414 14, 21 ir 27 straipsnių pakeitimo įstatymo projekto neturime.

Krašto apsaugos ministerija šiuo metu atlieka finansinių priemonių panaudojimo galimybių ir poreikio gynybos pramonės sektoriuje išankstinį vertinimą, planuodama valstybės biudžeto lėšomis finansuoti skatinamąsias priemones, skirtas gynybos srities ūkio subjektų inovacinei veiklai skatinti. Jei bus nustatyta, kad gynybos srities ūkio subjektų inovacinė veikla finansuojama nepakankamai, bus vykdoma skatinamųjų finansinių priemonių, kai fondų fondas nesteigiamas, valdytojo ir (arba) fondų fondo valdytojo atranka ir bus sudaromos finansavimo sutartys. Siekiant vystyti Lietuvos gynybos pramonę, didinti jos konkurencingumą ir atsižvelgiant į tai, kad Lietuvos Respublikos ekonomikos ir inovacijų ministro 2018 m. birželio 6 d. patvirtintų Lietuvos gynybos ir saugumo pramonės plėtros 2018–2026 metais gairių 7 punkte numatyta, kad bus siekiama skatinti gynybos ir saugumo pramonės vystymąsi – sukurti reikiamą teisinę bazę, skirti finansavimą gynybos ir dvigubos paskirties produktams tobulinti, moksliniams tyrimams, inovacijoms ir eksperimentinei plėtrai, ir į tai, kad NATO numachių planavimo procese pirmenybę teikti inovatyvių ir pažangių technologijų diegimui, kuriant ginkluotę ir karinę techniką, tikslinga būtų papildyti Lietuvos Respublikos inovacijų skatinimo fondo įstatymo projekto (toliau – ISFĮ projektas) 1 straipsnio 2 dalį ir prie visuotinai svarbių įstatymo tikslų priskirti gynybos pramonės sektoriaus stiprinimo svarbą. Siūlome ISFĮ 1 straipsnio 2 dalį išdėstyti taip:

„2. Visuotinai svarbus šio įstatymo tikslas – įtvirtinti nuostatas, skatinančias ūkio subjektų investicijas į inovacinę veiklą, siekiant ūkio subjektų veiklos skaitmeninimo, žiedinės ekonomikos plėtros bei klimato kaitos mažinimo, gynybos pramonės sektoriaus stiprinimo, kurios leistų užtikrinti:

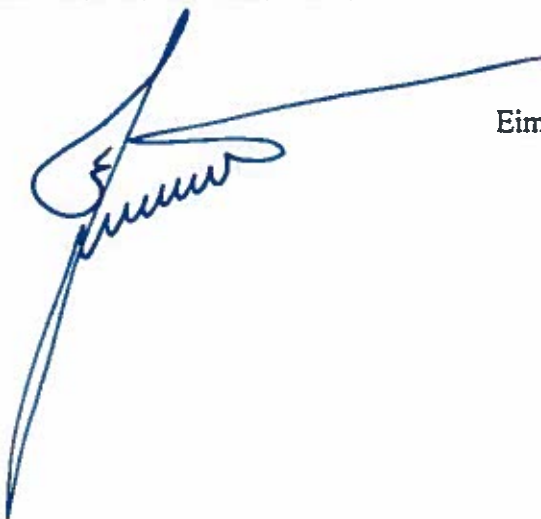
1) tvarų skatinamąjį finansavimą nuo Fondo veikimo pradžios ir ne trumpiau negu iki 2040 m. gruodžio 31 d. ūkio subjektams inovacinei veiklai vykdyti, įskaitant ekonominių sunkumų šalyje laikotarpius;

2) nuoseklų tokio finansavimo priklausomumo nuo Europos Sąjungos (toliau – ES) fondų lėšų mažėjimą iki ne daugiau kaip 20 procentų Fondo įplaukų 2040 metais.“

Be to, ISFĮ projekto 4 straipsnio 1 dalies 5 punkte numatyta, kad inovacijų skatinimo fondo lėšoms bus priskiriamos lėšos, kurias sudarys įgyvendinant ar įgyvendinus kitas nei Fondo lėšomis finansuojamas skatinamąsias priemones visose viešojo valdymo srityse, skirtas ūkio subjektų inovacinei veiklai skatinti, grįžusios ir (ar) grįžiančios lėšos, todėl patikslinus ISFĮ projekto 1 straipsnio 2 dalį bus sudaryta galimybė Inovacijų skatinimo fondui naudoti grįžusias ir (ar)

grįšiančias lėšas, gautas įgyvendinus Krašto apsaugos ministerijos finansuotas finansines priemones, ir finansuoti gynybos srities ūkio subjektų inovacinę veiklą.

Krašto apsaugos viceministras



Eimutis Misiūnas





## Lietuvos biotechnologų asociacija

2019-11-27 Nr. 11.1/2019

Pasiūlymas teisės akto projektui:

Lietuvos Respublikos inovacijų fondo skatinimo įstatymas

Lietuvos Respublikos Seimui

Lietuvos Respublikos ekonomikos ir inovacijų ministerijai

Lietuvos biotechnologų asociacija sveikina ir pritaria iniciatyvai skatinti inovacijų plėtrą Lietuvoje, steigiant Inovacijų skatinimo fondą.

Siūlome papildyti Lietuvos Respublikos inovacijų skatinimo įstatymo 1 straipsnio 2 dalį, įtraukiant bioekonomikos plėtrą tarp prioritetų, išdėstant ją taip:

„2. Visuotinai svarbus šio įstatymo tikslas – įtvirtinti nuostatas, skatinančias ūkio subjektų investicijas į inovacinę veiklą, siekiant ūkio subjektų veiklos skaitmeninimo, žiedinės ekonomikos ir bioekonomikos plėtros bei klimato kaitos mažinimo, kurios leistų užtikrinti:...”

Pagrindimas. Žiedinė ekonomika tik iš dalies apima bioekonomikos sąvoką. Bioekonomika sukuria alternatyvą iškastiniams resursams, užtikrina biologinių atliekų perdirbimą, kuria aukštos pridėtinės vertės produktus. Bioekonomika sukuria apie 20% Lietuvos BVP, yra imli inovacijoms, apima daug rinkos žaidėjų ir didina pridėtinės vertės grandinę. Bioekonomikos dinamiška plėtra Europos Sąjungoje ir Lietuvoje neabejotinai didins šios srities indėlį į BVP. Todėl siūlome išskirti šią sritį, kaip vieną iš prioritetinių, skatinant inovacinę veiklą ir eksperimentinę plėtrą.

LBTA vice-prezidentas

Tomas Andrejauskas

Įm. kodas: 126374821  
PVM kodas: ne PVM mokėtojas  
AB „Swedbank“  
Atsiskaitomoji sąskaita  
Nr. LT537300010082007170  
Banko kodas 73000

Registracijos adresas:  
V.A. Graičiūno g. 8,  
LT-02241, Vilnius-28

Korespondencijos adresas:  
Saulėtekio al.7, LT-10257  
Tel.: (8-5) 223 4371  
Faksas: (8-5) 223 4367  
El. p.: [biotechnologu.asociacija@gmail.com](mailto:biotechnologu.asociacija@gmail.com)  
[www.lbta.lt](http://www.lbta.lt)

**LIETUVOS RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖS KANCELIARIJA**  
**TEISĖS GRUPĖ**

**IŠVADA**  
**DĖL LIETUVOS RESPUBLIKOS INOVACIJŲ SKATINIMO FONDO ĮSTATYMO**  
**PROJEKTO (toliau – Projektas-1) IR LIETUVOS RESPUBLIKOS TECHNOLOGIJŲ IR**  
**INOVACIJŲ**  
**ĮSTATYMO NR. XIII-1414 14, 21 IR 27 STRAIPSNIŲ PAKEITIMO ĮSTATYMO**  
**PROJEKTO (toliau – TIĮ Projektas)**  
**(toliau kartu – Projektai)**  
**(TAP-20-2 ; TAIS NR.: 19-13186(2))**

Nr.  
Vilnius

Įvertinę Projektų atitiktį įstatymams bei teisės technikos reikalavimams, teikiame šias pastabas ir pasiūlymus:

1. Siūlytina įvertinti Švietimo, mokslo ir sporto ministerijos 2020-01-16 pateiktas pastabas, kurioms iš esmės pritariame.

2. Pažymėtina, kad TIĮ projekto 4 straipsniu keičiamo Technologijų ir inovacijų įstatymo (toliau – Įstatymas) 21 straipsnio pavadinimas neatitinka šio straipsnio nuostatų. Minėto straipsnio 1, 2, dalyse kalbama tik apie eksperimentinės plėtros finansavimą, 8 dalyje - apie eksperimentinės plėtros ir (arba) inovacinės veiklos finansavimą, kai tuo tarpu straipsnio pavadinimas „Valstybinio *mokslinių tyrimų*, eksperimentinės plėtros ir (arba) inovacinės veiklos finansavimo bendrosios nuostatos“ suponuoja, kad šiame straipsnyje bus nustatomos, be kita ko, ir su mokslinių tyrimų finansavimu susijusios nuostatos.

Siūlytina įvertinti ar, atsižvelgiant į TIĮ projektu siūlomus Įstatymo 18 ir 21 straipsnių pakeitimus, neturėtų būti tikslinamas Įstatymo II skyriaus ketvirtojo skirsnio pavadinimas (po žodžių „subjektai, vykdytys“ įrašant žodžius „mokslinius tyrimus“), Įstatymo III skyriaus pavadinimas.

3. Pažymėtina, kad esminės ūkinės veiklos sąlygas, draudimus ir ribojimus, darančius esminį poveikį ūkinei veiklai, taip pat teisės į nuosavybę ribojimus, vadovaujantis Lietuvos Respublikos Konstitucinio Teismo praktika, galima nustatyti tik įstatymu. Atsižvelgiant į tai, manytume, kad reikalavimai subjektams, siekiantiems gauti finansavimą iš Inovacijų skatinimo fondo lėšų, turėtų būti nustatomi įstatyminiu lygiu.

4. TIĮ projekto lyginamajame variante turėtų būti tikslinamas TIĮ projekto 1 straipsniu keičiamo 8 straipsnio pavadinimas ir TIĮ projekto 4 straipsniu keičiamo 21 straipsnio pavadinimas: paryškintai turėtų būti vaizduojami tik naujai įrašomi žodžiai.

5. Siūlytina tikslinti aiškinamojo rašto 5.4 papunktį, kurio nuostatos labiau atitiko pirminio Projekto (teikto derinti suinteresuotoms institucijoms) nuostatas, kuriomis buvo siūloma Fondo lėšomis finansuoti išimtinai tik ūkio subjektus.

6. Projekto-1 3 straipsnio 8 dalyje įrašytinas pilnas Lietuvos Respublikos mokslo ir studijų įstatymo pavadinimas, t. y. su žodžiais „Lietuvos Respublikos“.

Teisės grupės patarėja

Jelena Kučeraviienė

**LIETUVOS RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖS KANCELIARIJA  
STRATEGINIŲ KOMPETENCIJŲ GRUPĖ**

**DĖL LIETUVOS RESPUBLIKOS INOVACIJŲ SKATINIMO FONDO ĮSTATYMO  
PROJEKTO (toliau – ISF Projektas) IR  
LIETUVOS RESPUBLIKOS TECHNOLOGIJŲ IR INOVACIJŲ  
ĮSTATYMO NR. XIII-1414 8, 14, 21 IR 27 STRAIPSNIŲ PAKEITIMO ĮSTATYMO  
PROJEKTO (toliau – TIĮ Projektas)  
(toliau kartu – Projektai)  
(TAP-20-2; TAIS NR.: 19-13186(2))  
PAŽYMA**

Nr.  
Vilnius

**Teikėjas:** Ekonomikos ir inovacijų ministerija.

**Tikslas:** pritarti Projektams, sudarantiems teisinį pagrindą Inovacijų skatinimo fondo įsteigimui bei įgyvendinantiems Technologijų ir inovacijų įstatymo 25 str. nuostatą, numatančią, kad Vyriausybė iki š.m. kovo 1 d. pateikia Seimui ISF Projektą.

**Dabartinė situacija:** Statistiniai duomenys atspindi inovacinės veiklos skatinimo būtinybę, nes inovatyvus verslas turi potencialą augti, tuo pačiu sukuriant daugiau darbo vietų, lyginant su tradicinėmis veiklomis: 2016 m. 47 proc. įmonių vykdė inovacinę veiklą, jos sukūrė 68 proc. visų darbo vietų ir 77 proc. apyvartos; 2017 m. duomenimis pažangiųjų technologijų gamybos įmonių pelningumo rodikliai buvo maždaug 2 kartus didesni nei visų ne finansų sektoriaus įmonių rodikliai. Tačiau iki šiol inovacinė veikla nebuvo pakankamai skatinama - viešojo ir privataus finansavimo mastai buvo nepakankami, netolygūs, fragmentuoti. Lietuva neišnaudojo inovacinės veiklos potencialo, tai rodo ir faktas, kad Lietuva stipriai atsilieka nuo ES vidurkio išlaidų dalimi, skiriamų mokslinių tyrimų ir eksperimentinės plėtros (MTEP) veikloms verslo sektoriuje – 2018 m. Lietuvoje šis rodiklis siekė 0,33 procento BVP, o Europos Sąjungos vidurkis buvo - 1,36 proc. O šalys – inovacijų lyderės (Suomija ir Vokietija), investuoja į MTEP veiklas ženkliai daugiau nei ES vidurkis, atitinkamai 1.8 proc. ir 2,09 proc.

Lietuvoje MTEP veiklos verslo sektoriuje iki šiol buvo skatinamos daugiausia investuojant pačiam verslui bei ES lėšomis. Valstybės biudžeto dalis MTEP veiklų skatinimui buvo nežymi, o mokslo bendruomenės investicijos buvo artimos 0 proc.

Panašius Inovacijų skatinimo fondus turi Estija, Vokietija, Didžioji Britanija, Prancūzija. Pažangias verslo finansavimo praktikas taiko ir Suomija, Airija, Izraelis.

**Projekto esmė:** ISF Projektas parengtas, siekiant įgyvendinti Technologijų ir inovacijų įstatymo 25 str. nuostatą dėl Inovacijų skatinimo fondo (toliau – Fondas) įsteigimo bei atitinkamai sudaryti ilgalaikes prielaidas MTEP ir inovacinės veiklos bei jos plėtros finansavimo užtikrinimui ir sumažinti inovacijų skatinimo priklausomybę nuo netolygių ES fondų lėšų srautų.

ISF Projektas numato:

- Fondo lėšų investavimo tikslus: didinti inovatorių sukuriama pridėtinę vertę, darbo našumą, sukuriamų inovatyvių produktų pardavimą ir eksportą bei paskatinti ir pritraukti privačias investicijas į inovacinę veiklą vykdančius ūkio subjektus;
- Fondo steigimą jo steigimo ir finansavimo sutartim, kurią Vyriausybės nustatyta tvarka sudarys Ekonomikos ir inovacijų ministerija, Finansų ministerija ir Fondo valdytojas;
- Fondo valdytoju paskirti nacionalinę plėtros įstaigą valstybės kapitalo įmonę UAB „Invega“;
- Fondo investicijų efektyvumo matavimą pagal aukščiau minėtų tikslų pasiekimo rodiklius, kuriuos numatoma nustatyti Fondo steigimo ir finansavimo sutartyje;
- Fondo veiklos laikotarpį - nuo Fondo įstatymo įsigaliojimo 2022 m. ir ne trumpiau negu iki 2040 m. pabaigos, su galimybe Fondo steigimo ir finansavimo sutartyje šį terminą pratęsti;
- Fondo investicijas, kurios bus atliekamos naudojant finansines priemones (paskolos, garantijos, investicijos į įmonių kapitalą) ir prie jų prisidedančias subsidijas ar dotacijas (pvz., palūkanoms iš dalies kompensuoti);
- finansavimo priklausomumo nuo ES fondų lėšų mažėjimą (iki ne daugiau kaip 20 proc. įplaukų 2040 m.);
- kad Fondas veiks kaip fondų fondas, tai nebus juridinis asmuo, todėl Fondo lėšomis galės būti įgyvendinamos keletas skirtingų formų finansinių priemonių – paskolų, garantijų teikimo, investicijų į inovatorių akcijas ir kt.;
- kad finansinės priemonės bus įgyvendinamos tiesiogiai ir per finansų tarpininkus (bankus, nebankines finansų įstaigas, pasitelkiant rizikos kapitalo fondų valdytojus);
- kad Fondo valdytojas galės teikti finansavimą tiesiogiai inovatyvioms įmonėms, teikdamas paskolas ar investuodamas į jų akcijas.

#### Fondo lėšų šaltinius sudarys:

- pagal poreikį ir galimybes valstybės biudžeto lėšos;
- nuo Fondo veikimo pradžios 2022 m. visos Lietuvai numatytas naujos finansinės perspektyvos ES fondų lėšos, skiriamos skatinti ūkio subjektų inovacinę veiklą finansinėmis priemonėmis visose viešojo valdymo srityse,
- lėšos, kurios grįš įgyvendinus kitas EIM administruojamas priemones;
- galimas Fondo lėšų šaltinis - kitų, nei EIM, asignavimų valdytojų įgyvendinamų finansinių priemonių ir fondų grįžiančios lėšos.

EIM planuoja, kad 2022 - 2040 m. laikotarpiu lėšų įplaukos į Fondą ir jo investicijos gali siekti apie 908 mln. eurų, iš jų – iki 495 mln. eurų naujų ES fondų lėšų įplaukos; maždaug 17 mln. eurų iš kitų EIM administruojamų priemonių grįžiančios lėšos; iki 371 mln. eurų iš Fondo investicijų ir reinvesticijų grįžusios lėšos. Bei esant ES fondų lėšų trūkumui, 2035 - 2040 m. laikotarpiu galimas poreikis valstybės biudžeto lėšų sudarytų iki 25 mln. Eurų.

ISF Projektas įgyvendina Vyriausybės programos įgyvendinimo plano 4.1.3 darbo „Motyvacinės sistemos įmonėms investuoti į MTEP sukūrimas“ 2 dalies „Viešųjų lėšų reinvestavimo mokslo, technologijų ir inovacijų srityje tvarkos nustatymas ir taikymas“ veiksmus.

**TII Projektu:**

- tikslinamos Vyriausybės įgalios institucijos funkcijos;
- įtvirtinamos nuostatos, skatinančios investicijas į mokslinius tyrimus;
- patikslinama įsigaliojimo data – numatoma tokia pati TII Projekto įsigaliojimo 2022 m. sausio 1 d. data, kaip ir ISF Projekto.

**Derinimas:**

- Projektai buvo paskelbti Seimo kanceliarijos teisės aktų informacinėje sistemoje bei buvo išsiųsti derinti Aplinkos, Energetikos, Finansų, Krašto apsaugos, Kultūros, Socialinės apsaugos ir darbo, Susisiekimo, Sveikatos apsaugos, Švietimo, mokslo ir sporto, Teisingumo, Užsienio reikalų, Vidaus reikalų, Žemės ūkio ministerijoms, Vyriausybės strateginės analizės centrui (STRATA), Specialiųjų tyrimų tarnybai (STT), Lietuvos mokslo tarybai (LMT), Mokslo, inovacijų ir technologijų agentūrai (MITA), Valstybės kontrolei.
- Projektai koreguoti pagal Energetikos, Krašto apsaugos, Švietimo, mokslo ir sporto, Teisingumo ir Žemės ūkio ministerijų bei LMT, STRATA, STT ir Biotechnologijų asociacijos pastabas. Derinimo pažymoje pateikiami argumentai dėl STT, STRATA, Švietimo, mokslo ir sporto bei Teisingumo ministerijų pastabų, į kurias nebuvo atsižvelgta arba atsižvelgta iš dalies.

**Dalykinio vertinimo išvada:** Atkreiptinas dėmesys į tai, kad dėl pastaruoju metu svarstomų ir priimamų iniciatyvų inovacijų srityje (pvz. MTEP paslaugų pirkimų vykdymo tvarkos aprašas, MTI tarybos sprendimų įgyvendinimas ir kt.) numatomas daugkartinis Technologijų ir inovacijų įstatymo keitimo poreikis. Siekiant išvengti dažno įstatymo keitimo su kelių mėnesių tarpu ir laikantis „dviejų datų“ taisyklės, siūlome visus numatomus Technologijų ir inovacijų įstatymo nuostatų keitimus konsoliduoti ir teikti vienu projektu.

Siūloma Projektą svarstyti Tarpinstituciniame pasitarime.

Vyresnioji patarėja

Jolita Bočiarovienė